

HT-PRISEN 2012

Blant bidragene til HTs 2011 årgang har juryen hatt flere kandidater å velge mellom. Her er flere gjennomarbeidede fagartikler, velformulerte debattinnlegg og konstruktive anmeldelser. Enkelte bidrag har sprelske innfallsvinkler, andre igjen er nyskapende i valg av tematikk, og flere skisserer veier videre - både for de enkelte felt og for faget som helhet. Juryen samlet seg til slutt om et debattinnlegg:

Innlegget er del av en debatt om oppdragshistorie. Forfatteren tar utgangspunkt i evalueringen av norsk historiefaglig forskning i 2008 sin omtale av oppdragsforskningen, som, ifølge forfatteren "... oppildner til kommentar, men ikke bare til forsvar, for problemstillingene det pekes på er reelle nok" (s.420). Gjennom henvisninger til egne erfaringer, drøfter forfatteren problemstillinger omkring forholdet mellom oppdragsgiver og -taker, forholdet til publikum, eller "modell leseren", tidsnød og manglende nærhet til fagmiljø, teori og metodeutvikling, den narrative dimensjonen, og sist, men ikke minst, den overhengende kritikken om metodologisk nasjonalisme. Argumentasjonen er nøktern og innsiktsfull, og bidrar med konstruktive forslag til hvordan man kan motvirke og/eller unngå ulike begrensninger og potensielle fallgruver.

Ved sitt oversiktlige og velformulerte innlegg, løfter forfatteren fram et ofte stemoderlig behandlet felt innen historieforskningen, og viser hvordan diskusjoner på dette feltet kan gi viktige bidrag til utvikling og fornying av historieskriving generelt.

HT-prisen 2011 går til Inger Bjørnhaug for bidraget i nr. 3/2011 "Erfaringer fra historieforskningens skyggedal"